

VERBALE DI GARA

OGGETTO: LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELLA PALESTRA "ILDEBRANDO MAGNANI" DI VIA IV NOVEMBRE 19 A REGGIOLO (RE) - CIG 8596523B30

Importo a base di gara: **Euro 512.477,86** (oltre IVA di legge), di cui **Euro 475.632,20** (compresi Euro 234.073,68 per costi della manodopera) per lavori soggetti a ribasso ed **Euro 36.845,66** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **2021**, il giorno **02**, del mese di **Marzo** alle ore 09:05 c/o la sede legale di S.A.BA.R. SERVIZI S.r.l. in Novellara, via Levata 64, il Responsabile Unico del Procedimento di S.A.BA.R. SERVIZI S.r.l., ing. Marco Boselli, assistito dal geom. Marco Pellacani dipendente di S.A.BA.R. Servizi S.r.l., testimone,

PREMESSO

- che, con Determina Dirigenziale del 15/01/2021 veniva approvata l'indizione della gara per i lavori di riqualificazione in oggetto a mezzo di procedura negoziata ex art 36, comma 2 lett. c) D. Lgs. 50/2016 per un importo di Euro 512.477,86 (oltre IVA di legge), di cui Euro 475.632,20 (compresi Euro 234.073,68 per costi della manodopera) per lavori soggetti a ribasso ed Euro 36.845,66 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 2 lett. c) D. Lgs. 50/2016;
- che, con lettera del 01/02/2021 prot. n. 35/MP sono stati invitati a presentare offerta entro le ore 12:00 del 26/02/2021, tutti gli Operatori Economici, che alla data dell'invio, risultavano iscritti all'interno dell'Albo Fornitori dell'Unione dei Comuni Bassa Reggiana, in possesso di qualificazione per l'importo della categoria prevalente dei lavori oggetto dell'appalto (OG1) risultante da attestazione SOA , come da elenco di seguito riportato:

RAGIONE SOCIALE	INDIRIZZO
POLIS SRL	VIA G. GALILEI, 2A - 42024 CASTELNOVO DI SOTTO (RE)
CONSORZIO CIRO MENOTTI	VIA PIER TRAVERSARI, 63 - 48121 RAVENNA (RA)
CROVETTI DANTE SRL	VIA VILLAGGIO ARTIGIANO, 57 LOC.ISOLALUNGA, 57 41027 PIEVEPELAGO (MO)
SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	VIA G. PASTORE, 27 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)
BM SAS DEI F.LLI BOCCHI E C	VIA VILLANOVA, 1331 41038 SAN FELICE S/P (MO)
B.M. SCAVI S.R.L.	VIA MORRA, 13 42010 CAVOLA DI TOANO (RE)
G.S.P. COSTRUZIONI SRL	VIA GIUSEPPE GRAZIOSI, 660 41018 SAN CESARIO SUL PANARO (MO)
ITON S.R.L.	VIA PRATI VECCHI, 21 - 42025 CAVRIAGO (RE)
GIGLI COSTRUZIONI SRL	VIA RENATO MARMIROLI, 6 - 42123 FOGLIANO (RE)
NIAL NIZZOLI SRL	VIA FOSDONDO, 48 - 42015 CORREGGIO (RE)

S.A.BA.R. Servizi S.r.l.

C.F. e P.IVA 02460240357

Cap.Soc. € 200.000,00 (i.v.)

Strada Levata, 64 - 42017 Novellara (RE)

Tel.: 0522-657569 Fax.: 0522-657729

Email: info@sabar.it Sito: www.sabar.it

CONSORZIO STABILE MODENESE	VIA GIARDINI, 1305 - 41126 MODENA (MO)
MOVI TERRA DI BOTTESINI SAURO	VIA TAVOGLIERE, 6A - 46030 POMPONESCO (MN)
B.F.C. SRL	VIA MASCAGNI, 1/A - 42018 SAN MARTINO IN RIO (RE)
CAPILUPPI LORENZO S.N.C. DI CAPILUPPI CLAUDIO E C.	VIA VERGA-BORGOFORTE, 1.070 - 46034 BORGO VIRGILIO (MN)
CONSORZIO STABILE MASTER UTILITY 360°	VIA BERTANI, 49 - 46010 CURTATONE (MN)
EREDI MONTANI CORRADO DI MONTANI AVV. ELISABETTA & C. S.A.S.	VIA MARCONI, 52 - 46020 PEGOGNAGA (MN)
MONTANARI LUIGI S.R.L.	VIA TENNI, 128/B - 42123 REGGIO EMILIA (RE)
STABILI SRL	VIA DEGLI ARTIGIANI, 36 - 26041 CASALMAGGIORE (CR)
I.C.G. S.R.L. UNIPERSONALE	VIA BERTANI, 49 - 46010 CURTATONE (MN)
BENASSI SRL	VIA PICO DELLA MIRANDOLA, 6 - 42124 REGGIO EMILIA (RE)
SOCIETA' CATTOLICA DI RE COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.P.A.	VIA GUIDO DA CASTELLO, 17 - 42121 REGGIO EMILIA (RE)
C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOCIETA' COOPERATIVA	VIA PANSÀ, 55/I - 42124 REGGIO EMILIA (RE)
F&F SRL	VIA LOMBARDIA, 7 - 42124 REGGIO EMILIA (RE)
FRIULANA COSTRUZIONI SRL	VIA DIEGO DI NATALE, 20/22 - 33039 SEDEGLIANO (UD)
F.LLI B. SYSTEMS SRL	VIA C.PRAMPOLINI, 58 - 42023 CADELBOSCO DI SOPRA (RE)
POLEDIL DI MONTANARI VANNA	VIA BENJAMIN DISRAELI, 18 - 42124 REGGIO EMILIA (RE)
MANTOVAGRICOLTURA S.R.L.	VIA MALPENSA, 5/A - 46040 RODIGO (MN)
FRANTOIO FONDOVALLE S.R.L.	VIA PROVINCIALE, 700 - 41055 MONTESE (MO)
NOVA COSTRUZIONI	VIA DELLA MOTTA, 18/20 - 42017 NOVELLARA (RE)
COSTRUZIONI BARBIERI SRL	VIA LANGHIRANO, 59/A - 43124 PARMA (PR)
ALLODI SRL	VIA ARGONNE, 8BIS - 43125 PARMA (PR)
FRATELLI AIELLO COSTRUZIONI SRL	VIA G. RINALDI, 103/F - 42124 REGGIO EMILIA (RE)
ARCHITECTURAL HERITAGE RESTORATION AND CONSOLIDATION FOR STR	VIA SECCI, 7 - 41032 BOLOGNA (BO)
COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL	VIA PIETRO GIARDINI, 1305/C - 41126 MODENA (MO)
BERTANI 2000 S.R.L.	VIA INDIPENDENZA, 2E/2 - 42049 SANT'ILARIO D'ENZA (RE)
MESSORI SRL	VIA A. BELLELLI, 9/11 - 42015 CORREGGIO (RE)
BECA COPERTURE SRL	VIA OLIVARI, 40/42 - 41049 SASSUOLO (MO)
C.L.R. COSTRUZIONI SRL	VIA CADUTI DI NASSIRIYA, 15/C - 41030 BOMPORTO (MO)
GRENTI SPA	VIA MARCONI, 6 - 43040 SOLIGNANO (PR)

DALLARA COSTRUZIONI SRL	VIA M. MONTESSORI, 12 - 43040 VARANO DE' MELEGARI (PR)
3 A SRL	VIA PUCCINI, 1/B - 43123 PARMA (PR)
SOIP SRL	VIA C.COLOMBO, 38 - 42017 NOVELLARA (RE)
ZANIBONI S.R.L.	VIA NAPOLI, 14 - 41034 FINALE EMILIA (MO)
F.A.R. SRL	VIA G. NOTARI, 63 - RAMISETO, 63 - 42020 VENTASSO (RE)
KOINOS SOC CONS A R.L.	VIA ROSMINI, 1 - 42123 REGGIO EMILIA (RE)
MELLI CLAUDIO	VIA B. BALDI, 3 - 42016 GUASTALLA (RE)
C.S.A. CONSORZIO SERVIZI E APPALTI	VIA C. CADOPPI, 4 - 42124 REGGIO EMILIA (RE)
DE ANGELI COSTRUZIONI SRL	VIA DELLA RESISTENZA, 40/D - 42032 CERVAREZZA TERME (RE)
CONSORZIO CORMA	VIA C.PRAMPOLINI, 5 - 42035 CASTELNOVO NE' MONTI (RE)
CIPAR SRL	VIA TRAZZERA MARINA, 573 - 98071 CAPO D'ORLANDO (ME)
EDILIZIA EMMEVI S.R.L.	VIA GONZAGA, 22/BIS - 42046 REGGIOLO (RE)
ALBIERI S.R.L.	VIA ARTURO TOSCANINI, 19 - 44124 FERRARA (FE)
DAVOLI ALESSIO	VIA GARIBALDI, 3 - 42045 LUZZARA (RE)
BETA PIU' SRL	VIA CESRAE DELLA CHIESA, 293 - 41126 MODENA (MO)
EDIL COSTRUZIONI MODENESE SRL	VIA ASIAGO, 10 - 41125 MODENA (MO)
EFFE-GI IMPIANTI S.R.L.	VIA DELLA REPUBBLICA, 2030/ABC - 40038 VERGATO (BO)
COESA SRL	VIA FRATELLI KENNEDY - FELINA, 103 - 42035 CASTELNOVO NÈ MONTI (RE)
VANETON SRL UNICO SOCIO	VIA REPUBBLICA DI SAN MARINO, 38 - 41122 MODENA (MO)
CIRES SOCIETÀ COOPERATIVA	VIA BRUNO TOSARELLI, 219 - 40055 CASTENASO (BO)
L'ARCA SRL	VIA TURCHIA, 15/A - 41122 MODENA (MO)
EDILIZIA ANACLETO DI ANACLETO A. & C. SNC	VIA IRENEO AFFO', 10 - 42046 REGGIOLO (RE)
TAMAGNI COSTRUZIONI SRL	VIA TRE PONTI, 14 - 42022 BORETTO (RE)
CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA	ISOLATO MAESTA', 2 - 42035 CASTELNOVO NE' MONTI (RE)
TEKNOEDIL SRL	VIA DELL'ARTIGIANATO, 32 - 41030 BASTIGLIA (MO)
AZIMUT	VIA DELLE INDUSTRIE, 20 - 26041 CASALMAGGIORE (CR)
COOPERATIVA CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI	VIALE TIMAVO, 97 - 42121 REGGIO EMILIA (RE)
TAZZIOLI E MAGNANI SRL	VIA GANAPINI, 27 - 42035 CASTELNUOVO NE' MONTI (RE)
SPACCIA SRL	VIA P. CESTELLINI, 17 - 06135 PERUGIA (PG)
COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA S.C.	VIA L. BORSARI, 25/A - 43126 PARMA (PR)
KREA COSTRUZIONI S.R.L.	VIALE ROMA, 1 - 06121 PERUGIA (PG)

S.A.BA.R. Servizi S.r.l.

C.F. e P.IVA 02460240357

Cap.Soc. € 200.000,00 (i.v.)

Strada Levata, 64 - 42017 Novellara (RE)

Tel.: 0522-657569 Fax.: 0522-657729

Email: info@sabar.it Sito: www.sabar.it

AIROLDI S.R.L.	VIA MARCO POLO, 10 - 21052 BUSTO ARSIZIO (VA)
COSTRUZIONI NASONI SRL	VIA EINAUDI, 24 - 61032 FANO (PU)
IMPREF SRL	VIA PER REGGIO, 30/Z - 42019 ARCETO DI SCANDIANO (RE)
GARC SPA	VIA DEI TRASPORTI, 14 - 41012 CARPI (MO)
EDILPIÙ SNC	VIA REVERBERI, 32 - 42013 SALVATERRA (RE)
IMPRESA EDILE GMP S.R.L.	VIA NINO BIXIO, 7 - 42045 LUZZARA (RE)
FRANZONI E BERTOLETTI S.R.L.	STRADA SOAVE, 24 - 46045 MARMIROLO (MN)
QUADRA COSTRUZIONI SRL	VIA R. MARMIROLI, 6 - 42123 REGGIO EMILIA (RE)
PIGECO SRL	VIA CAROLINA INVERNIZIO, 6 - 10127 TORINO (TO)
PATELLA SRL U.	VIALE DUCA DEGLI ABRUZZI N. 125 - 64046 MONTORIO AL VOMANO (TE)
PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.	VIALE CORASSORI, 62 - 41124 MODENA (MO)
ZULIANI SRL	VIA VITTORIO EMANUELE II, 22 - 42020 ALBINEA (RE)
MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL	VIA DEI MILLE, 24 - 40121 BOLOGNA (BO)
OLIMPIA COSTRUZIONI SRL	VIA B. DOVIZI, 36/38 - 47122 FORLÌ (FC)
TENNIS TECNICA SRL	S.P. MODUGNO PALESE, SN - 70123 BARI (BA)
COGEFRI INFRASTRUTTURE S.R.L.	VIA CALA' FORCA, 682 - 45021 BADIA POLESINE (RO)
S.T.E.P. S.R.L.	VIA PER CONCORDIA, 28 - 41037 MIRANDOLA (MO)
BORIC S.R.L.	VIA EUROPA,, 759 - 37043 MENA' DI CASTAGNARO (VR)
COGEI COSTRUZIONI	VIA ALESSANDRO TIARINI, 20 - 40129 BOLOGNA (BO)
IMPRESA EDILE FILA DI MARENGHI G. E C. SNC	PIAZZA BERLINGUER, 6/C - 46029 SUZZARA (MN)
COGESTRA SRL	VIA 1° MAGGIO, 8 - 43052 COLORNO (PR)
PANTOLIANO GIUSEPPE & C. S.A.S.	VIA NAZIONALE - ZUPPINO, SN - 84029 SICIGNANO DEGLI ALBURNI (SA)
LUSARDI SRL	VIA STRINATA, 3 - 43059 TORNOLO (PR)
F.LLI MARCHETTI S.R.L.	VIA ERBOSA - FRAZ. PRETURO, SNC - 67100 L'AQUILA (AQ)
GALLIERA COSTRUZIONI S.R.L.	VIA DELLA LIBERTÀ, 33/A - 44012 BONDENO (FE)
TASSI GROUP SRL	VIA ARGINE SUD PONTE NUOVO, 37 - 40066 PIEVE DI CENTO (BO)
CPL CONCORDIA SOC. COOP.	VIA A. GRANDI, 39 - 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)
MORETTI SRL	VIA MARCELLO TASSINI, 6 - 44123 FERRARA (FE)
BOTTOLI COSTRUZIONI SRL	VIA VESPUCCI, 2 - 46100 MANTOVA (MN)
COSTRUZIONI METALLICHE SRL	VIA SOFOCLE, 37 - 76123 ANDRIA (BT)
CLEA S.C.	VIA ROMA, 26/C - 30010 CAMPOLONGO MAGGIORE (VE)

F.LLI DI CARLO SRL	VIA BUCCI, 9 - 71036 LUCERA (FG)
IMMOBILIARE GIRASOLE S.R.L.	VIA DON MINZONI, 13 - 41039 SAN POSSIDONIO (MO)
EDILIZIA DEL COMM. BELLI LUIGI ENNIO & FIGLIO SRL	VIA MOLINO FELEGARA LOC. PIANO DI QUERCIA, SNC - 54016 LICCIANA NARDI (MS)
RE.CO. SRL	VIA MAGONZA, 10 - 41039 SAN POSSIDONIO (MO)
EUROCOSTRUZIONI SRL	VIA C. PRAMPOLINI, 5 - 42035 CASTELNOVO NE' MONTI (RE)
ZANNINI ROBERTO	VIA MARTIN LUTHER KING, 1 - 42035 CASTELNOVO NE' MONTI (RE)
BAFFA COSTRUZIONI DI LODO BAFFA E FIGLI SRL	CONTRADA POLVERACCHIO, SNC - 88836 COTRONEI (KR)
BASSO S.R.L.	VIA GAETANO DONIZETTI, 1 - 85025 MELFI (PZ)
ICOED SRL	VIA GRECIA, 15 - 41122 MODENA (MO)
EDIL STRADE VIGANI SRL	VIA A. MANZONI, 7 - 24060 VILLONGO (BG)
I.E. SRL	VIA EMILIA EST, 380/1 - 41124 MODENA (MO)
SANDRINI COSTRUZIONI S.R.L.	CORSO SEMPIONE, 15/A - 20145 MILANO (MI)
COSTRUZIONI GENERALI EDILI E STRADALI DI BUA MAURIZIO	VIA MARCELLO CAPRA, 52/A - 94014 NICOSIA (EN)
CHIESA COSTRUZIONI SRL UNIPERSONALE	VIA SAN FAUSTINO, 3 - 43036 FIDENZA (PR)
IMPRESA BORELLI DI BORELLI ANTONIO & C. SAS	VIA CIRCONVALLAZIONE, 67 - 42045 LUZZARA (RE)
IMPRESA GABELLI SRL	VIA ENZO FERRARI, 6 - 43040 VARANO DE' MELEGARI (PR)
BAGNOLI SRL	C/DA CERRETO, SN - 86010 CASTROPIGNANO (CB)
CONSORZIO C.A.I.E.C. SOC. COOP.	VIA PITAGORA, 435 - 47521 CESENA (FC)
CAVE DI FRISOLINO SRL	VIA FRISOLINO LOC. ROCCHES, SNC - 16040 NE (GE)
CAMS SERVIZI EDILI SRL	VIA REGINA MARGHERITA, 5 - 42046 REGGIOLO (RE)
NICOLI' S.P.A.	VIA SAN PIETRO IN LAMA, 26 - 73010 LEQUILE (LE)
RESIN PROGET SRL	VIALE DELLE INDUSTRIE, 190 - 45023 COSTA DI ROVIGO (RO)
ITALSCAVI DI ALVARO PRATELLI S.P.A.	VIA DEL CHESE, 12 - 50018 SCANDICCI (FI)
LA FENICE COSTRUZIONI SRL	VIA CHIA VICHE, 22/A - 41033 CONCORDIA SULLA SECCHIA (MO)
PARENTI COSTRUZIONI SNC DI INCERTI PARENTI PAOLINO & C.	VIA TRIGLIA - LOC. MINOZZO, 51 - 42030 VILLA MINOZZO (RE)
TECNOGEST S.R.L.U.	VIA GIUSEPPE MAZZINI, 33 - 73056 TAURISANO (LE)
FEA SRL	VIA MANZOLINO EST, 14 - 41013 CASTELFRANCO EMILIA (MO)
EDILEA SRL	VIA PIERO DELLA FRANCESCA, 63 - 41124 MODENA (MO)
BISPORT SRL	VIA FOLLONI, 49 - 41126 MODENA (MO)
CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.R.L.	VIA LECCE 14 - 80029 SANT'ANTIMO (NA)

ANDREOLA G.M.B.H	GALLERIA RAFFAELLO SERNESI, 9 - 39100 BOLZANO (BZ)
QUAGLIARIELLO INFRASTRUTTURE S.R.L.	VIA PONTE, 16 - 84033 MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)
MESCHIARI SRL	MORBIDINA DI QUARTIROLO, 2/D - 41012 CARPI (MO)
GESTIONE SERVIZI EDILI SRL	VIA A. VOLTA, 1/B - 42123 REGGIO EMILIA (RE)
C.L.MO.TER. S.R.L.	VIA BERNINI, 9 - 45100 ROVIGO (RO)
COMEDIL MANGINO S.R.L.	VIA DELLE FORNACI, 10 - 22077 OLGiate COMASCO (CO)

DATO ATTO

che alla seduta di gara non è presente alcun legale rappresentante e/o delegato degli Operatori Economici che hanno presentato offerta,

DICHIARA

- l'assenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 42 D. Lgs. 50/2016,
- aperta la seduta pubblica, e fa constatare che entro il termine del 26/02/2021 ore 12:00 all'Ufficio Protocollo di S.A.B.A.R. SERVIZI S.r.l., c/o la sede legale, sono pervenuti i seguenti plichi, sigillati presentati da:

1	24/02/2021	CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.r.l. Via Lecce n. 14 – 80029 Sant'Antimo (NA) Consorziata esecutrice: ECO.BEL.FER S.r.l. Via Amerigo Vespucci 14 – 81030 Frignano (CE)
2	25/02/2021	MESCHIARI UFFICIO S.r.l. Via Morbidina di Quartirolo 2/D – 41012 Carpi (MO)
3	25/02/2021	EDILIZIA EMMEVI S.r.l. Via Gonzaga 22 bis – 42046 Reggiolo (RE)
4	26/02/2021 ORE 10:08	EFFE-GI IMPIANTI S.r.l. Via Della Repubblica 2030/abc – 40038 Vergato (BO)
5	26/02/2021 ORE 10:30	EDIL COSTRUZIONI MODENESE S.r.l. Via Asiago 57, 41125 Modena (MO)
6	26/02/2021 ORE 10:40	S.T.E.P. S.r.l. Via Per Concordia 28 – 41037 Mirandola (MO)
7	26/02/2021 ORE 11:00	CSA – CONSORZIO SERVIZI APPALTI Via Cadoppi 4 – 42124 Reggio Emilia (RE)
8	26/02/2021 ORE 11:05	A.T.I. MANTOVAGRICOLTURA (Capogruppo) Via Malpensa 5/a – 46040 Fossato di Rodigo (MN) ELETTORIZZIS S.r.l. (Mandante) Via C. Colombo 11 – 46044 Goito (MN)
9	26/02/2021 ORE 11:10	ICOED S.r.l. Unipersonale Via Grecia 15/17 – 41122 Modena

10	26/02/2021 ORE 11:40	IMPRESA EDILE GMP S.r.l. Via Nino Bixio 7 – 42045 Villarotta (RE)
11	26/02/2021 ORE 11:50	EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C. Via Affò 10 – 42046 Reggiolo (RE)

PERTANTO

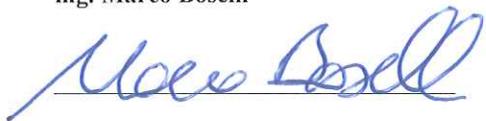
Il Responsabile Unico del Procedimento, valuta completa e corretta la documentazione amministrativa (ex Busta A) dei n. 11 (undici) Concorrenti in elenco che hanno presentato nei termini i plichi dell'offerta, i quali sono, pertanto, ammessi alla fase successiva della gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 11:15 sospende la seduta pubblica e dispone l'immediata prosecuzione dei lavori in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione Giudicatrice di gara.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL RESP. UNICO DEL PROCEDIMENTO

ing. Marco Boselli



IL TESTIMONE

geom. Marco Pellacani



VERBALE DI GARA

OGGETTO: LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELLA PALESTRA "ILDEBRANDO MAGNANI" DI VIA IV NOVEMBRE 19 A REGGIOLO (RE) - CIG 8596523B30

Importo a base di gara: **Euro 512.477,86** (oltre IVA di legge), di cui **Euro 475.632,20** (compresi Euro 234.073,68 per costi della manodopera) per lavori soggetti a ribasso ed **Euro 36.845,66** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **2021**, il giorno **02**, del mese di **Marzo** alle ore 11:20, c/o la sede legale di S.A.BA.R. SERVIZI S.r.l. in Novellara, via Levata 64, si riunisce la Commissione Tecnica Giudicatrice, nominata con atto del Responsabile Unico del Procedimento di S.A.BA.R. SERVIZI S.r.l., ing. Marco Boselli, del 02/03/2021 prot. n. 64/MB, e così composta:

- **Presidente di Gara e segretario verbalizzante:** ing. Andrea Valeriani, esperto dipendente di S.A.BA.R. S.p.A.;
- **Membro:** p.i Lorenzo Bigliardi, esperto dipendente di S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;
- **Membro:** sig. Francesco Torsello, esperto dipendente S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;

Il Presidente, udita dichiarazione di insussistenza di conflitti di interessi da parte dei componenti della Commissione rispetto ai Partecipanti, procede all'apertura dei plichi delle offerte tecniche (ex Busta B), le quali risultano tutte regolarmente sigillate.

La Commissione per ogni Concorrente visiona e prende atto della documentazione inclusa nella Busta B (tecnica), valuta la conformità alle specifiche di progetto ed elabora una propria valutazione basata sui criteri definiti nel Capitolato Speciale d'Appalto in riferimento all'Allegato 4 – Criteri di valutazione qualitativa e attribuzione dei punteggi, come di seguito riportato:

1. CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.r.l. – Consorziata esecutrice ECO BEL.FER. S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto per la maggior parte delle superfici. La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b). La Commissione accerta che:

Sono presenti un aumento della densità della lana di roccia. Adozione di finiture protettive per crescita di alghe muffe, traspirabilità della pittura.

Sono presenti interventi supplementari di preparazione sulle superfici da riqualificare, quali protettivi per cemento ammalorato.

E' prevista l'adozione di intonachino perclorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da Allegato 4 (sub-criterio c).

Le valutazioni unanimesi dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 15; (criterio b) – PUNTI 20; (criterio c) – PUNTI 20.

2. MESCHIARI UFFICIO S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto per la maggior parte delle superfici.

Sono previsti motivi o loghi che non risultino invasivi nel contesto ma che valorizzano la struttura. La proposta prevede più di un colore.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b). La Commissione accerta che:

Nella proposta è presente una rete di acciaio zincato, benché migliorativa dal punto di vista della robustezza in caso di difetti di posa possono determinare imperfezioni nella finitura esterna.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore integrabile con specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista nel CSA di gara.

Nella proposta si evince una modifica peggiorativa della classe di reazione al fuoco della parte principale del cappotto. Essa viene ugualmente compensata da un adeguato aumento dello spessore degli intonaci.
E' prevista l'adozione di intonachino precolorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da Allegato 4 (sub-criterio c).

Le valutazioni unanimi dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 16; (criterio b) – PUNTI 8; (criterio c) – PUNTI 20.

3. EDILIZIA EMMEVI S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono surriscaldamento di aree del cappotto per la maggior parte delle superfici. La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

Sono offerte finiture ulteriori che arricchiscono la resa estetica oltre al solo colore, quali battiscopa e giunti specifici.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

E' prevista l'adozione di elementi speciali non originariamente previsti, quali giunti speciali e battiscopa.

Sono presenti interventi supplementari di preparazione sulle superfici da riqualificare quali utilizzo di "primer" specifici non inizialmente previsti a progetto.

Nella proposta si evince una modifica peggiorativa della classe di reazione al fuoco della parte principale del cappotto. Essa viene ugualmente compensata da un adeguato aumento dello spessore degli intonaci.

E' prevista l'adozione di intonachino precolorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da Allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,77 - 0,70 - 0,83 Sub criterio b) 0,10 - 0,10 - 0,10

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 23; (criterio b) – PUNTI 3; (criterio c) – PUNTI 20.

4. EFFE-GI IMPIANTI S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare solo per parte della struttura.

Sono previsti motivi e loghi che valorizzano la struttura, ma alcuni risultano relativamente invasivi nel contesto generale. La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino a livello urbanistico.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti un aumento della densità dell'isolante utilizzando una base di EPS, anziché lana minerale.

Nella proposta si evince una modifica peggiorativa della classe di reazione al fuoco della parte principale del cappotto.

Non si ravvisano accorgimenti adeguati a compensazione mediante inspessimenti dell'intonaco.

E' prevista l'adozione di intonachino precolorato. È prevista l'adozione di finiture protettive che permettono le attività di disegno da parte dei bambini sulle facciate che non compromettono lo strato superficiale.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da Allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub criterio a) 0,37 - 0,43 - 0,50 Sub-criterio b) 0,17 - 0,23 - 0,30

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 13; (criterio b) – PUNTI 7; (criterio c) – PUNTI 20.

5. EDIL COSTRUZIONI MODENESE S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto.

Sono previsti motivi o loghi che non risultino invasivi nel contesto ma che valorizzano la struttura. La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti un raddoppio della rete di rasatura ed è prevista l'adozione di finiture protettive per crescita di alghe e muffe. E' prevista l'adozione di elementi speciali non originariamente previsti a progetto, quali giunti speciali.

Sono presenti interventi supplementari di preparazione sulle superfici da riqualificare, quali trattamenti per l'eliminazione di muffe e alghe.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore completa di specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista dal CSA di gara .

E' prevista l'adozione di intonachino precolorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da Allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,77 - 0,70 - 0,63 Sub criterio b) 1,00 - 1,00 - 1,00

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 21; (criterio b) – PUNTI 30; (criterio c) – PUNTI 20.

6. S.T.E.P. S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto ma il motivo della proposta ha colori scuri che insistono su superfici degli ambienti climatizzati.

Sono previsti motivi che non risultino invasivi nel contesto ma che valorizzano la struttura. La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti un raddoppio della rete di rasatura che riguardano la fascia dei primi 2 metri di altezza.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore completa di specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista al CSA di gara. E' prevista l'adozione di intonachino precolorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da Allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,73 - 0,67 - 0,60 Sub criterio b) 0,50 - 0,53 - 0,57

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 20; (criterio b) – PUNTI 16; (criterio c) – PUNTI 20.

7. C.S.A. – CONSORZIO SERVIZI APPALTI

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto.

Sono previsti motivi o loghi che non risultino invasivi nel contesto ma che valorizzano la struttura. La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b). La Commissione accerta che:

Sono presenti un raddoppio integrale della rete di rasatura. E' prevista l'adozione di finiture protettive per crescita di alghe e muffe.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore integrabile con specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista dal CSA di gara.

E' prevista l'adozione di intonachino precolorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da allegato 4 (sub-criterio c).

Le valutazioni unanimi dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 25; (criterio b) – PUNTI 18; (criterio c) – PUNTI 20.

8. A.T.I.: MANTOVAGRICOLTURA (Capogruppo) – ELETTORIZZI S.r.l. (Mandante)

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto. La proposta prevede più di un solo colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti accorgimenti che migliorano sensibilmente le caratteristiche del cappotto.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore integrabile con specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista dal CSA di gara. E' prevista l'adozione di intonachino precolorato

L'impresa offre l'aumento di quantità come da allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,27 - 0,37 - 0,37 Sub-criterio b) 0,27 - 0,37 - 0,37

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 17; (criterio b) – PUNTI 10; (criterio c) – PUNTI 20.

9. ICOED S.r.l. Unipersonale

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità molto scure e accese che potrebbero determinare aree di surriscaldamento del cappotto.

Sono previsti motivi e loghi che per quanto adeguatamente studiati nel contesto formativo degli utilizzatori potrebbero risultare invasivi nel contesto locale. La proposta prevede più di un colore.

Sono offerte finiture ulteriori che arricchiscono la resa estetica oltre al solo colore.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti un raddoppio della rete ed è prevista l'adozione di finiture protettive per crescita di alghe e muffe.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore completo di specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista dal CSA di gara. E' prevista l'adozione di intonachino precolorato

L'impresa offre l'aumento di quantità come da allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,50 - 0,57 - 0,63 Sub-criterio b) 0,87 - 0,87 - 0,87

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 17; (criterio b) – PUNTI 26; (criterio c) – PUNTI 20.

10. IMPRESA EDILE GMP S.r.l.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La proposta è presentata solo descrittivamente, non è presente l'elaborato in formato A3 o superiore. La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto.

La proposta prevede più di un colore.

Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti accorgimenti che migliorano la resistenza meccanica della struttura mediante innalzamento delle quote dello zoccolo. E' prevista l'adozione di finiture protettive per crescita di alghe muffe, traspirabilità della pittura.

Sono presenti interventi supplementari di preparazione sulle superfici da riqualificare, quali trattamenti per l'eliminazione di muffe, alghe, protettivi per cemento ammalorato

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore completo di specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista dal CSA di gara.

E' prevista l'adozione di intonachino precolorato.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,33 - 0,33 - 0,33 Sub criterio b) 0,83 - 0,83 - 0,73

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 10; (criterio b) – PUNTI 24; (criterio c) – PUNTI 20.

11. EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C.

La Commissione Giudicatrice all'unanimità dei componenti, constata che la proposta è tecnicamente conforme.

L'impresa sottopone una proposta di schema di colore atto a valorizzare l'edificio e il suo inserimento nell'ambiente cittadino (sub-criterio a). La Commissione accerta che:

La scelta dei toni di colore privilegia tonalità chiare che riducono il surriscaldamento di aree del cappotto.

Sono previsti motivi che non risultino invasivi nel contesto ma che valorizzano la struttura. La proposta prevede più di un colore. Viene analizzato il contesto cittadino in modo da inserire l'edificio a livello urbanistico.

Sono offerte finiture ulteriori che arricchiscono la resa estetica oltre al solo colore.

L'impresa propone alcune finiture e/o soluzioni tecniche che migliorano la manutenibilità, la robustezza al danneggiamento volontario o accidentale, la garanzia (sub-criterio b).

Sono presenti un raddoppio integrale della rete di rasatura. E' prevista l'adozione di finiture protettive per crescita di alghe e muffe. E' prevista l'adozione di elementi speciali non originariamente previsti a progetto, quali giunti elastici.

La realizzazione del cappotto avviene mediante ciclo garantito dal produttore integrabile con specifica garanzia supplementare alla decennale postuma prevista dal CSA di gara.

L'impresa offre l'aumento di quantità come da allegato 4 (sub-criterio c).

I punteggi espressi dai Commissari per i sub-criteri discrezionali sono i seguenti:

Sub-criterio a) 0,97 - 0,90 - 0,93 Sub-criterio b) 0,67 - 0,57 - 0,57

Le valutazioni medie dei Commissari risultano le seguenti: (criterio a) – PUNTI 28; (criterio b) – PUNTI 18; (criterio c) – PUNTI 20.

Sono di seguito riassunti i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice.

	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Totale	Riparametrazione	
	max punti 30	max punti 30	max punti 20	PT	PTmax	Punteggi
CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.r.l. – Consorzio esecutrice: ECO BEL. FER. S.r.l.	15	20	20	55	71,00	61,97
MESCHIARI UFFICIO S.r.l.	16	8	20	44	71,00	49,58
EDILIZIA EMMEVI S.r.l.	23	3	20	46	71,00	51,83
EFFE-GI IMPIANTI S.r.l.	13	7	20	40	71,00	45,07
EDIL COSTRUZIONI MODENESE S.r.l.	21	30	20	71	71,00	80,00
S.T.E.P. S.r.l.	20	16	20	56	71,00	63,10
CSA – CONSORZIO SERVIZI APPALTI	25	18	20	63	71,00	70,99
A.T.I.: MANTOVAGRICOLTURA (Capogruppo) - ELETTORIZZI S.r.l. (Mandante)	17	10	20	47	71,00	52,96
ICOED S.r.l. Unipersonale	17	26	20	63	71,00	70,99
IMPRESA EDILE GMP S.r.l.	10	24	20	54	71,00	60,85
EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C.	28	18	20	66	71,00	74,37

Alle ore 18:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, invitando il Responsabile Unico del procedimento ad inviare comunicazione ai suddetti concorrenti che l'apertura delle offerte economiche si svolgerà in seduta pubblica dalle ore 11:00 del giorno di Giovedì 04 Marzo 2021, stesso luogo.

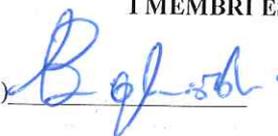
Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

I MEMBRI ESPERTI

(A) 

(B) 

(C) 

VERBALE DI GARA

OGGETTO: LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELLA PALESTRA "ILDEBRANDO MAGNANI" DI VIA IV NOVEMBRE 19 A REGGIOLO (RE) - CIG 8596523B30

Importo a base di gara: **Euro 512.477,86** (oltre IVA di legge), di cui **Euro 475.632,20** (compresi Euro 234.073,68 per costi della manodopera) per lavori soggetti a ribasso ed **Euro 36.845,66** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **2021**, il giorno **04**, del mese di **Marzo** alle ore 11:00, c/o la sede legale di S.A.BA.R. SERVIZI S.r.l. in Novellara, via Levata 64, si riunisce la Commissione Tecnica Giudicatrice, nominata con atto del Responsabile Unico del Procedimento di S.A.BA.R. SERVIZI S.r.l., ing. Marco Boselli, del 02/03/2021 prot. n. 64/MB, in riferimento alla comunicazione dello stesso del 02/03/2021 prot. n. 65, e così composta:

- **Presidente di Gara e segretario verbalizzante:** ing. Andrea Valeriani, esperto dipendente di S.A.BA.R. S.p.A.;
- **Membro:** p.i Lorenzo Bigliardi, esperto dipendente di S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;
- **Membro:** sig. Francesco Torsello, esperto dipendente S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;

per la ripresa dei lavori in seduta pubblica al fine di procedere alla valutazione delle offerte economiche.

DATO ATTO

che alla seduta pubblica di gara sono presenti il sig. Enrico Gabrietti, in rappresentanza di Meschiarì S.r.l., e il sig. Bianchi Eber, in rappresentanza di Edilizia Anacleto di Anacleto A. & C. S.n.c., entrambi con delega che depositano;

DICHIARA

l'assenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 42 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Il Presidente, udita dichiarazione di insussistenza di conflitti di interessi da parte dei componenti della Commissione rispetto ai Partecipanti, procede all'apertura dei plichi delle offerte economiche ex busta C degli Operatori Economici ammessi, i quali risultano complete e regolari.

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTE ECONOMICHE:

	OFFERTA ECONOMICA - MAX 20 PUNTI $20 * R_i / R_{max}$		
	<i>R_i = ribasso % offerto dal concorrente</i>		
	<i>R_{max} = il massimo tra i ribassi % offerti dai vari concorrenti</i>		
	R_i	R_{max}	Punteggi
CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.r.l. Consoziata esecutrice: ECO BEL. FER. S.r.l.	22,66	22,66	20,00
MESCHIARI UFFICIO S.r.l.	16,87	22,66	14,89
EDILIZIA EMMEVI S.r.l.	6,30	22,66	5,56
EFFE-GI IMPIANTI S.r.l.	7,75	22,66	6,84
EDIL COSTRUZIONI MODENESE S.r.l.	8,45	22,66	7,46
S.T.E.P. S.r.l.	10,01	22,66	8,83
CSA - CONSORZIO SERVIZI APPALTI	5,61	22,66	4,95
A.T.I.: MANTOVAGRICOLTURA (Capogruppo) - ELETTRORIZZI S.r.l. (Mandante)	3,48	22,66	3,07
ICOED S.r.l. Unipersonale	15,61	22,66	13,78
IMPRESA EDILE GMP S.r.l.	12,56	22,66	11,09
EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C.	16,33	22,66	14,41

S.A.BA.R. Servizi S.r.l.

C.F. e P.IVA 02460240357

Cap.Soc. € 200.000,00 (i.v.)

Strada Levata, 64 - 42017 Novellara (RE)

Tel.: 0522-657569 Fax.: 0522-657729

Email: info@sabar.it Sito: www.sabar.it

RIEPILOGO PUNTEGGI COMPLESSIVI:

Concorrente	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta tecnica riparimetrata	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.r.l. – Consorziata esecutrice: ECO BEL. FER. S.r.l.	55,00	61,97	20,00	81,97
MESCHIARI UFFICIO S.r.l.	44,00	49,58	14,89	64,47
EDILIZIA EMMEVI S.r.l.	46,00	51,83	5,56	57,39
EFFE-GI IMPIANTI S.r.l.	40,00	45,07	6,84	51,91
EDIL COSTRUZIONI MODENESE S.r.l.	71,00	80,00	7,46	87,46
S.T.E.P. S.r.l.	56,00	63,10	8,83	71,93
CSA – CONSORZIO SERVIZI APPALTI	63,00	70,99	4,95	75,94
A.T.I.: MANTOVAGRICOLTURA (Capogruppo) - ELETTORIZZI S.r.l. (Mandante)	47,00	52,96	3,07	56,03
ICOED S.r.l. Unipersonale	63,00	70,99	13,78	84,77
IMPRESA EDILE GMP S.r.l.	54,00	60,85	11,09	71,94
EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C.	66,00	74,37	14,41	88,78

GRADUATORIA:

1	EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C.	88,78/100
2	EDIL COSTRUZIONI MODENESE S.r.l.	87,46/100
3	ICOED S.r.l. Unipersonale	84,77/100
4	CONSORZIO STABILE CO.SVIP. S.r.l. Consorziata esecutrice: ECO.BEL.FER S.r.l.	81,97/100
5	CSA – CONSORZIO SERVIZI APPALTI	75,94/100
6	IMPRESA EDILE GMP S.r.l.	71,94/100
7	S.T.E.P. S.r.l.	71,93/100
8	MESCHIARI S.r.l.	64,47/100
9	EDILIZIA EMMEVI S.r.l.	57,39/100
10	A.T.I. MANTOVAGRICOLTURA (Capogruppo) e ELETTORIZZI S.r.l. (Mandante)	56,03/100
11	EFFE-GI IMPIANTI S.r.l.	51,91/100

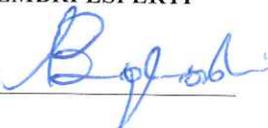
La miglior offerta risulta pertanto presentata dalla società **EDILIZIA ANACLETO S.n.c. di Anacleto A. & C.**, Via Ireneo Affò 10, Reggio (RE) la quale ha ottenuto un punteggio totale pari a **88,78/100** ed ha offerto un ribasso del **16,33%** pari a **Euro 77.670,74**, sull'importo di gara soggetto a ribasso di Euro 475.632,20, corrispondente ad un importo netto di **Euro 397.961,46**, oltre oneri per la sicurezza pari a **Euro 36.845,66** non soggetti a ribasso per un prezzo contrattuale complessivo di **Euro 434.807,12** (IVA di legge esclusa).

Il Presidente, evidenzia che ai sensi ex art. 97, comma 3, D. Lgs. 50/2016 e s.m.i la suddetta offerta non risulta anomala, e pertanto non è necessaria verifica della congruità della stessa, e chiude le operazioni di gara alle ore 11:45 Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

I MEMBRI ESPERTI

(A) 

(B) 

(C) 