

## VERBALE DI GARA

per l'aggiudicazione della **FORNITURA DI UN TRITURATORE MONOROTORE A ROTAZIONE LENTA PER LA TRITURAZIONE DEI RIFIUTI - CIG 86783912CF – CPV 42996100-5 Trituratori**

Importo a base di gara: **Euro 538.500,00** (IVA di legge esclusa).

\*\*\*\*\*

L'anno **2021**, il giorno **30**, del mese di **Aprile** alle ore 09:10 c/o la sede legale di S.A.BA.R. S.p.A. in Novellara, via Levata 64, il Responsabile Unico del Procedimento della predetta gara di appalto, ing. Marco Boselli, assistito dal geom. Marco Pellacani dipendente di S.A.BA.R. Servizi S.r.l. in qualità di testimone,

### PREMESSO CHE

- con Determina Dirigenziale del 18/03/2021 veniva approvata l'indizione della gara per l'affidamento della "Fornitura di un Trituratore monorotore a rotazione lenta per la triturazione dei rifiuti", mediante procedura aperta ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 D. Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il bando è stato pubblicato sulla:
  - GUUE n. 2021/S 060-149062 del 26/03/2021,
  - GURI n. 35 del 26/03/2021,
  - n. 2 quotidiani nazionali e n. 2 quotidiani localinonché sui siti ex lege con scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 28/04/2021;

### DATO ATTO

che alla seduta di gara sono presenti:

- ✓ il sig. Umberto Rebbi, in rappresentanza di ECOTEC SOLUTION S.r.l., come da delega che deposita
- ✓ il sig. Franco Fainelli, in rappresentanza di CESARO MAC IMPORT S.r.l., come da delega che deposita,

### DICHIARA

l'assenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 42 D. Lgs. 50/2016 e sm.i., dichiara aperta la seduta pubblica e fa constatare che entro il termine del 28/04/2021 ore 12:00, all'Ufficio Protocollo di S.A.BA.R. S.p.A., c/o la sede legale, sono pervenuti i seguenti plichi sigillati, presentati da:

1	27/04/2021	<b>CESARO MAC IMPORT S.r.l.</b> Sede Legale via Delle Industrie 28 – 30020 Eraclea (VE)
2	27/04/2021	<b>ECOTEC SOLUTION S.r.l.</b> Sede Legale via Bolzano 2 – 39011 Lana (BZ)

Il Responsabile Unico del Procedimento, valuta completa e corretta la documentazione amministrativa dei Concorrenti che sono, pertanto, ammessi alla fase successiva della gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 09:22 sospende la seduta pubblica aggiornandola alle ore 15:00 stesso luogo, e dispone l'immediata prosecuzione dei lavori in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche da parte



della Commissione Tecnica Giudicatrice di Gara, come da Precisazione N.1 del 29/04/2021, Protocollo interno n° 111/MB, a firma del Responsabile Unico del Procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto:

**IL RESP. UNICO DEL PROCEDIMENTO**

ing. Marco Boselli

**IL TESTIMONE**

geom. Marco Pellacani

\*\*\*\*\*

### VERBALE DI GARA

per l'aggiudicazione della **FORNITURA DI UN TRITURATORE MONOROTORE A ROTAZIONE LENTA PER LA TRITURAZIONE DEI RIFIUTI - CIG 86783912CF – CPV 42996100-5 Trituratori**

Importo a base di gara: **Euro 538.500,00 (IVA di legge esclusa).**

\*\*\*\*\*

L'anno **2021**, il giorno **30**, del mese di **Aprile** alle ore 09:25 c/o la sede legale di S.A.BA.R. S.p.A. in Novellara, via Levata 64, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata in data 30/04/2021 dal Responsabile Unico del Procedimento della gara di appalto di cui all'oggetto, ing. Marco Boselli n. 117/MP e così composta:

- **Presidente di Gara e Segretario Verbalizzante:** geom. Marco Pellacani in qualità di esperto dipendente S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;
- **Membro:** p.a. Ivano Rocchi in qualità di esperto dipendente S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;
- **Membro:** sig. Matteo Lanza in qualità di esperto dipendente S.A.BA.R. Servizi S.r.l.;

per la ripresa dei lavori al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, udita dichiarazione di insussistenza di conflitti di interessi da parte dei componenti della Commissione rispetto ai Partecipanti, procede all'apertura dei plichi delle offerte tecnico-qualitative (ex busta B) degli Operatori Economici ammessi, i quali risultano complete e regolari.

A seguito di quanto dichiarato dalle società ammesse, relativamente alle caratteristiche della fornitura offerta e supportata dalla documentazione tecnica presentata, e le conseguenti valutazioni unanimi dei Commissari sulla base dei criteri dell'Allegato 4 – Criteri di valutazione qualitativa e attribuzione dei punteggi, di cui al Capitolato Speciale d'Appalto, il riepilogo dei punteggi è il seguente:

1) CESARO MAC IMPORT S.r.l.

CARATTERISTICHE MIGLIORATIVE		<i>Maggiore performance offerta Specifiche migliorative barrando la casella corrispondente alla migliorata offerta</i>	
a)	Griglia di post frantumazione:	<input checked="" type="checkbox"/> se è presente griglia di post frantumazione ad elementi indipendenti dotati ciascuno di proprio sistema di ammortizzazione <input type="checkbox"/> se è presente griglia di post frantumazione ad elementi indipendenti ma non dotati ciascuno di proprio sistema di ammortizzazione <input type="checkbox"/> se è presente griglia di post frantumazione ad elementi NON indipendenti e NON dotati ciascuno di proprio sistema di ammortizzazione	→ 25 punti → 15 punti → 0 punti



b)	<i>Migliorie o innovazioni:</i>	Saranno valutate eventuali ulteriori caratteristiche tecniche peculiari e/o innovative; verranno ammesse soluzioni sia coperte da brevetto sia non coperte da brevetto. I punteggi verranno attribuiti a soluzioni in grado di incrementare l'efficienza/efficacia del sistema di triturazione della macchina. Esplicita dichiarazione all'interno della Relazione Tecnica con scheda tecnica e/o brochure informativa/illustrativa.	<b>Discrezionale</b> (valutazione di dettaglio riportata in seguito al presente prospetto riepilogativo)  → 14 punti
c)	<i>ISO aziendali posseduta dal concorrente:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> se ISO 14000 <input checked="" type="checkbox"/> se ISO 8000 <input checked="" type="checkbox"/> se ISO 45001	→ 5 punti → 5 punti → 5 punti
d)	<i>Anticipo tempi di consegna rispetto ai 30 gg. massimi previsti per la consegna della fornitura (max 20 punti)</i>	All'operatore economico che offrirà un tempo di consegna inferiore (in giorni) rispetto ai 30 massimi previsti, gli verrà attribuito il punteggio massimo seguendo la formula:  Punteggio= $20 \times G / G_{max}$  Dove: G sono i giorni di consegna che l'operatore economico offre rispetto ai 30 giorni indicati (0 è il minimo); Gmax sono i giorni di consegna massimi offerti tra tutti gli operatori economici rispetto ai 30 giorni indicati (29 è il massimo). I punteggi ottenuti saranno arrotondati per difetto. Es. Operatore A offre 5 giorni (quindi la consegna prevista sarà entro 30-5= 25 giorni)	Giorni di anticipo offerti = 29 (ventinove)  e pertanto:  Consegna in 1 (uno) giorno.  → 20 punti

#### **Dettaglio valutazione sub-criterio b) - MIGLIORIE O INNOVAZIONI:**

La Commissione giudicatrice constata quanto segue:

La presenza di denti di forma trapezoidale installati sul rotore della macchina, consentono una miglior presa del rifiuto in fase di triturazione, migliorando così l'efficacia della triturazione stessa, riducendone i tempi di lavorazione. Inoltre, gli stessi denti sono dotati di sistemi ad aggancio rapido con unico bullone passante, consentendo facile intercambiabilità e miglior tenuta tra il dente e il suo alloggiamento.

Al trituratore è previsto il montaggio sul pettine di una barra dotata di denti pettine imbullonati, tale barra consente un più agevole e veloce cambio dell'intera fila di contro denti in fase di manutenzione, mantenendo la possibilità di sostituirli anche singolarmente, consentendo così la ripresa delle lavorazioni in tempi più brevi.

La presenza di un sistema di protezione dei cuscinetti del rotore tramite labirinti laterali impedisce il passaggio di materiale proveniente dalla triturazione, così da evitare maggior usura delle parti meccaniche.

Il rivestimento tramite fasce antiusura e la regolazione della distanza del pettine non sono state considerate una miglioria in quanto definite come caratteristiche minime di gara.

La Commissione Giudicatrice, all'unanimità dei componenti, valuta le migliorie con **Punti 14**.

**Riepilogo punteggi caratteristiche migliorative: - Cesaro Mac Import S.r.l.**

**TOTALE 74 PUNTI**

\*\*\*\*\*



2) ECOTECH SOLUTION S.r.l.

CARATTERISTICHE E MIGLIORATIVE		Maggiore performance offerta Specifiche migliorative barrando la casella corrispondente alla migliorativa offerta	
a)	Griglia di post frantumazione:	<input checked="" type="checkbox"/> se è presente griglia di post frantumazione ad elementi indipendenti dotati ciascuno di proprio sistema di ammortizzazione <input type="checkbox"/> se è presente griglia di post frantumazione ad elementi indipendenti ma non dotati ciascuno di proprio sistema di ammortizzazione <input type="checkbox"/> se è presente griglia di post frantumazione ad elementi NON indipendenti e NON dotati ciascuno di proprio sistema di ammortizzazione	→ 25 punti → 15 punti → 0 punti
b)	Migliorie o innovazioni:	Saranno valutate eventuali ulteriori caratteristiche tecniche peculiari e/o innovative; verranno ammesse soluzioni sia coperte da brevetto sia non coperte da brevetto. I punteggi verranno attribuiti a soluzioni in grado di incrementare l'efficienza/efficacia del sistema di triturazione della macchina. Esplicita dichiarazione all'interno della Relazione Tecnica con scheda tecnica e/o brochure informativa/illustrativa.	Discrezionale (valutazione di dettaglio riportata in seguito al presente prospetto riepilogativo) → 12 punti
c)	ISO aziendali posseduta dal concorrente:	<input checked="" type="checkbox"/> se ISO 14000 <input type="checkbox"/> se ISO 8000 <input type="checkbox"/> se ISO 45001	→ 5 punti → 5 punti → 5 punti
d)	Anticipo tempi di consegna rispetto ai 30 gg. massimi previsti per la consegna della fornitura (max 20 punti)	All'operatore economico che offrirà un tempo di consegna inferiore (in giorni) rispetto ai 30 massimi previsti, gli verrà attribuito il punteggio massimo seguendo la formula: $\text{Punteggio} = 20 \times G / G_{\text{max}}$ Dove: G sono i giorni di consegna che l'operatore economico offre rispetto ai 30 giorni indicati (0 è il minimo); Gmax sono i giorni di consegna massimi offerti tra tutti gli operatori economici rispetto ai 30 giorni indicati (29 è il massimo). I punteggi ottenuti saranno arrotondati per difetto. Es. Operatore A offre 5 giorni (quindi la consegna prevista sarà entro 30-5= 25 giorni).	Giorni di anticipo offerti = 1 (uno) e pertanto: Consegna in 29 (ventinove) giorni. → 1 punto

**Dettaglio valutazione sub-criterio b) - MIGLIORIE O INNOVAZIONI:**

La Commissione giudicatrice constata quanto segue:

La presenza di denti di forma trapezoidale installati sul rotore della macchina, consentono una migliore presa del rifiuto in fase di triturazione, migliorando così l'efficacia della triturazione stessa, riducendone i tempi di lavorazione.

Il trituratore è dotato di un motore che sviluppa una potenza di 405 kW, aumentando i giri del rotore così da migliorare l'efficienza di triturazione. Di contro, la presenza di 42 denti sul rotore stesso definisce una potenza per singolo dente inferiore a quella che si potrebbe sviluppare con una sola fila da 21 denti, riducendo la forza per singolo dente esercitata in fase di triturazione del rifiuto.

La presenza di un nastro trasportatore posteriore più largo consente una maggior mobilità di scarico del materiale tritato, migliorandone la produttività in caso di quantità elevate di materiale da tritare.

L'accoppiamento diretto del motore con l'albero di triturazione definisce migliorie già valutate nei precedenti punti, senza esaltarne ulteriori pregi. Il maggior diametro del rotore non porta migliorie apprezzabili in fase di lavorazione.



La regolazione della distanza del pettine non è stata considerata una miglioria in quanto definita come caratteristica minima di gara. Il trituratore presenta la possibilità di inserire griglie forate rimovibili post-frantumazione. Tale miglioria non risulta essere compatibile con il rifiuto lavorato da S.A.BA.R. , in quanto, la griglia forata ostacolerebbe il passaggio del rifiuto legnoso verde (potature, ramaglie e sfalci ), riducendo notevolmente l'efficienza del macchinario.

La Commissione Giudicatrice, all'unanimità dei componenti, valuta le migliorie con **Punti 12**.

Riepilogo punteggi caratteristiche migliorative: - Ecotec Solution S.r.l.

**TOTALE 43 PUNTI**

Riepilogo Generale Punteggi caratteristiche tecniche migliorative:

	A) Griglia di post frantumazione installata sul pettine (max 25 punti)	B) Migliorie o innovazioni (max 20 punti)	C) ISO aziendali possedute del concorrente - (max 15 punti)	D) Anticipo tempi di consegna rispetto ai 30 gg. massimi previsti per la consegna della fornitura (max 20 punti)	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato
CESARO MAC. IMPORT S.R.L.	25	14	15	20	74,00	80,00
ECOTEC SOLUTION S.R.L.	25	12	5	1	43,00	46,49

Alle ore 15:00 il Presidente chiude la seduta riservata, riapre la seduta pubblica, come da comunicazione del RUP prot.n. 111 del 29/04/2021, constata che non è presente nessuno in rappresentanza delle due società ammesse alla gara che hanno presentato offerta, dà lettura del punteggio totale attribuito alle offerte tecnico-qualitative e procede all'apertura delle offerte economiche (ex busta C) delle imprese ammesse le quali risultano regolari e che riportano i seguenti ribassi:

Concorrente	Ribasso in percentuale
CESARO MAC. IMPORT S.r.l.	6,5 %
ECOTEC SOLUTION S.r.l.	20,0 %

All'offerta economica viene applicata la seguente formula:

OFFERTA ECONOMICA - MAX 20 PUNTI $20 * R_i / R_{max}$			
$R_i$ = ribasso % offerto dal concorrente			
$R_{max}$ = il massimo tra i ribassi % offerti dai vari concorrenti			
	Ri	Rmax	Totale
CESARO MAC. IMPORT S.r.l.	6,5	20	6,5
ECOTEC SOLUTION S.r.l.	20	20	20,0

Punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
CESARO MAC. IMPORT S.r.l.	80,00	6,50	86,50
ECOTEC SOLUTION S.r.l.	46,49	20,00	66,49



La miglior offerta risulta presentata dalla società **CESARO MAC IMPORT S.r.l.** con Sede Legale in via Delle Industrie 28, 30020 Eraclea (VE), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a **86,5/100**, con un ribasso del **6,5%** pari ad **Euro 35.002,50** sull'importo di gara soggetto a ribasso di Euro 538.500,00, per un importo contrattuale di **Euro 503.497,50** (IVA di legge esclusa). Il Presidente, evidenzia che ai sensi ex art. 97, comma 3, D. Lgs. 50/2016 e s.m.i, la suddetta offerta non risulta anomala, e pertanto non è necessaria verifica della congruità della stessa, e chiude le operazioni di gara alle ore ~~11.50~~ **16:20**

Letto, approvato e sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**

**E SEGRETARO VERBALIZZANTE**

**I MEMBRI ESPERTI**

(A) 

(B) 

(C) 