

VERBALE DI GARA

per l'aggiudicazione della **FORNITURA DI UN CARICATORE TELESCOPICO GOMMATO PER LA MOVIMENTAZIONE DEI RIFIUTI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA ALL'INTERNO DEL CAPANNONE DELLA FRAZIONE SECCA DI S.A.BA.R. S.p.A.**

CIG 9083880EE7

CPV 42418900-8 Macchine di carico o movimentazione

Importo a base di gara: **Euro 230.000,00 (IVA di legge esclusa).**

L'anno **2022**, il giorno **08** del mese di **Marzo** alle ore 09:10 c/o la sede legale di S.A.BA.R. S.p.A. in Novellara, via Levata 64, il Responsabile Unico del Procedimento della predetta gara di appalto, ing. Marco Boselli, assistito dal geom. Marco Pellacani dipendente di S.A.BA.R. Servizi S.r.l. in qualità di testimone,

PREMESSO CHE

- con Determina del R.U.P. del 24/01/2022 veniva approvata l'indizione della gara per l'affidamento della "Fornitura di un caricatore telescopico gommato per la movimentazione dei rifiuti provenienti dalla raccolta differenziata all'interno del capannone della frazione secca di S.A.BA.R. S.p.A.", mediante procedura aperta ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 D. Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il bando è stato pubblicato sulla:
 - GUUE n. 2022/S 023-056860 del 02/02/2022
 - GURI n. 15 del 04/02/2022,
 - n. 2 quotidiani nazionali e n. 2 quotidiani localinonché sui siti ex lege con scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 07/03/2022;

DATO ATTO

che alla seduta di gara non è presente alcun Legale Rappresentante/Delegato delle società partecipanti alla gara,

DICHIARA

l'assenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 42 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., dichiara aperta la seduta pubblica e fa constatare che entro il termine del 07/03/2022 ore 12:00, all'Ufficio Protocollo di S.A.BA.R. S.p.A., c/o la sede legale, è pervenuto il seguente plico sigillato, presentato da:

1	28/02/2022 Ore 11:39	MANITOU ITALIA S.r.l. Sede Legale via C. Colombo 21 – 14013 Castelfranco Emilia (MO)
---	-------------------------	---

Il Responsabile Unico del Procedimento, valuta completa e corretta la documentazione amministrativa del Concorrente il quale è, pertanto, ammesso alla fase successiva della gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 09:35 sospende la seduta pubblica aggiornandola alle ore 10:30 della giornata odierna, e rinvia la prosecuzione dei lavori in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione Tecnica Giudicatrice di Gara, alle ore 09:40 della giornata odierna.



Tel: 0522 657569
Fax: 0522 657729

P.IVA/C.F.: 01589850351
Codice SDI: USAL8PV

Strada Levata, 64
42017 Novellara (RE)

info@sabar.it
www.sabar.it





Letto, approvato e sottoscritto:

IL RESP. UNICO DEL PROCEDIMENTO

ing. Marco Boselli

IL TESTIMONE

geom. Marco Pellacani

VERBALE DI GARA

per l'aggiudicazione della **FORNITURA DI UN CARICATORE TELESCOPICO GOMMATO PER LA MOVIMENTAZIONE DEI RIFIUTI PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA ALL'INTERNO DEL CAPANNONE DELLA FRAZIONE SECCA DI S.A.B.A.R. S.p.A.**

CIG 9083880EE7

CPV 42418900-8 Macchine di carico o movimentazione

Importo a base di gara: **Euro 230.000,00 (IVA di legge esclusa).**

L'anno **2022**, il giorno **08** del mese di **Marzo** alle ore **09:40 c/o** la sede legale di S.A.B.A.R. S.p.A. in Novellara, via Levata 64, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata in data odierna dal Procuratore Speciale della società, ing. Marco Boselli n. 70/MB e così composta:

- **Presidente di Gara e Segretario Verbalizzante:** geom. Nicola Natucci in qualità di esperto dipendente S.A.B.A.R. S.p.A.;
- **Membro:** dott. Simone Scarpellini in qualità di esperto dipendente S.A.B.A.R. Servizi S.r.l.
- **Membro:** sig. Andrea Lodi in qualità di esperto dipendente S.A.B.A.R. S.p.A.;

per la ripresa dei lavori al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, udita dichiarazione di insussistenza di conflitti di interessi da parte dei componenti della Commissione rispetto ai Partecipanti, procede all'apertura del plico dell'offerta tecnico-qualitative ex busta B dell'Operatore Economico ammesso, il quale risulta completa e regolare.

A seguito di quanto dichiarato dalla società ammessa relativamente alle caratteristiche della fornitura offerta, supportato dalla documentazione tecnica presentata, e le conseguenti valutazioni unanimesi dei Commissari sulla base dei criteri dell'Allegato 4 – Criteri di valutazione qualitativa e attribuzione dei punteggi, di cui al Capitolato Speciale d'Appalto, il riepilogo dei punteggi è il seguente:

1) MANITOU ITALIA S.r.l.

Sub criterio	Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione	Caratteristiche migliorative dichiarate in sede di offerta	Punteggio unanime attribuito dalla Commissione
a)	Certificazione ISO 14001: - Se in possesso di certificazione ISO 14001 rilasciato da organismo notificato → 5 punti - Se non in possesso di certificazione ISO 14001 rilasciato da organismo notificato → 0 punti	<input checked="" type="checkbox"/> Se in possesso di certificazione ISO 14001 rilasciato da organismo notificato → 5 punti	→ 5 punti



		<input type="checkbox"/> Se non in possesso di certificazione ISO 140001 rilasciato da organismo notificato → 0 punti	
b)	<p>Peso minimo operativo 19.000 Kg (dimensioni macchina come da punti F) e G) del CSA e serbatoio gasolio pieno come da punto X) + operatore + benna come da punto W del CSA.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se peso operativo 19.000 kg (macchina larghezza almeno 3000 mm, lunghezza almeno 6500 mm) + serbatoio gasolio pieno come da punto X) del CSA + operatore + benna come da punto W) del CSA) → 0 punti - All'aumento del peso operativo (macchina larghezza almeno 3000 mm, lunghezza almeno 6500 mm) + serbatoio gasolio pieno come da punto X) del CSA + operatore + benna come da punto W) del CSA), verranno attribuiti punteggi secondo la metodologia di interpolazione lineare riportata di seguito: $P_i = P_{max} \cdot \frac{H_i - H_{min}}{H_{max} - H_{min}}$ <p>Dove: P_{max}= Punteggio max; P_i=Punteggio attribuito all'operatore i-esimo; H_i=Peso operativo indicato dall'operatore i-esimo; H_{max}=Peso operativo massimo indicato tra tutti gli operatori; H_{min}= 19.000 Kg.</p>	<input type="checkbox"/> Se peso operativo 19.000 kg (macchina larghezza almeno 3000 mm, lunghezza almeno 6500 mm + serbatoio gasolio pieno come da punto X) del CSA + operatore + benna come da punto W) del CSA) → 0 punti <input checked="" type="checkbox"/> altrimenti indicare il peso operativo della fornitura (macchina larghezza almeno 3000 mm, lunghezza almeno 6500 mm + serbatoio gasolio pieno come da punto X) del CSA + operatore + benna come da punto W) del CSA Kg. 24.100	→ 20 punti
c)	<p>Portata minima 5000 kg ad almeno 13,5 m di altezza su stabilizzatori (rif. art. 3.1, C.s.a. lett. C):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se portata minima 5000 kg ad almeno 13,5 m di altezza su stabilizzatori → 0 punti - All'aumento della portata minima ad almeno 13,5 m di altezza su stabilizzatori, verranno attribuiti punteggi secondo la metodologia di interpolazione lineare sottoindicata: $P_i = P_{max} \cdot \frac{F_i - F_{min}}{F_{max} - F_{min}}$ <p>Dove: P_{max}= Punteggio max; P_i= Punteggio attribuito all'operatore i-esimo; F_i= Portata in Kg che l'operatore i-esimo offre; F_{max}= Portata in Kg massima offerta tra tutti gli operatori; F_{min}= 5.000 Kg.</p>	<input type="checkbox"/> Se portata minima 5000 kg ad almeno 13,5 m di altezza su stabilizzatori → 0 punti <input checked="" type="checkbox"/> altrimenti indicare la portata minima della fornitura ad almeno 13,5 m di altezza su stabilizzatori Kg. 6.000	→ 20 punti
d)	<p>Potenza motore almeno 150 CV (o 110 Kw) – (rif. art. 3.1, C.s.a., lett. N):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se potenza motore almeno 150 CV (o 110 KW) → 0 punti - All'aumento della potenza motore verranno attribuiti punteggi secondo la metodologia di interpolazione lineare sottoindicata: $P_i = P_{max} \cdot \frac{G_{max} - G_i}{G_{max} - G_{min}}$ <p>Dove: P_{max}= Punteggio max; P_i= Punteggio attribuito all'operatore i-esimo; G_i= Potenza motore in CV che l'operatore i-esimo offre; G_{max}= Potenza motore massima in CV offerta tra tutti</p>	<input type="checkbox"/> Se potenza motore almeno 150 CV (o 110 KW) → 0 punti <input checked="" type="checkbox"/> altrimenti indicare la potenza motore CV 175,391 - KW 129	→ 15 punti



	gli operatori; G _{min} = 150 CV.		
e)	Boccole di bronzo in tutti gli organi di movimento: <ul style="list-style-type: none"> - Se la fornitura presenta boccole di bronzo in tutti gli organi di movimento con camera di ingrassaggio → 5 punti - Se la fornitura presenta boccole di bronzo in tutti gli organi di movimento senza camera di ingrassaggio → 0 punti 	<input checked="" type="checkbox"/> Se la fornitura presenta boccole di bronzo in tutti gli organi di movimento con camera di ingrassaggio → 5 punti <input type="checkbox"/> Se la fornitura presenta boccole di bronzo in tutti gli organi di movimento senza camera di ingrassaggio → 0 punti	→ 5 punti
f)	Perni di incernieramento braccio e pistone di sollevamento: <ul style="list-style-type: none"> - Se la fornitura presenta perni di incernieramento braccio e pistone di sollevamento cementati → 5 punti - Se la fornitura presenta perni di incernieramento braccio e pistone di sollevamento non cementati → 0 punti 	<input type="checkbox"/> Se la fornitura presenta perni di incernieramento braccio e pistone di sollevamento cementati → 5 punti <input checked="" type="checkbox"/> Se la fornitura non presenta perni di incernieramento braccio e pistone di sollevamento cementati → 0 punti	→ 0 punti

Riepilogo punteggio complessivo caratteristiche migliorative

Concorrente	Punteggio offerta tecnica
MANITOU ITALIA S.r.l.	65/70

Alle ore 10:15 il Presidente chiude la seduta riservata, riapre la seduta pubblica, constata che nessuno è presente in rappresentanza della società ammessa alla gara che ha presentato offerta, dà lettura del punteggio totale attribuito all'offerta tecnico-qualitativa e procede all'apertura dell'offerta economica ex busta C dell'impresa ammessa la quale risulta regolare e che riporta il seguente ribasso:

Concorrente	Ribasso in percentuale offerto	Anticipo offerto nella consegna della fornitura rispetto ai 210 giorni max concessi
MANITOU ITALIA S.r.l.	1,50%	150

All'offerta economica viene applicata la seguente formula:

OFFERTA ECONOMICA - MAX 20 PUNTI			
$\text{Punteggio attribuito} = (\text{max punti disponibili}) \times \frac{R\%i}{R\%mig}$			
$R\%i = \text{ribasso percentuale complessivo offerto dal concorrente}$			
$R\%mig = \text{miglior ribasso percentuale complessivo offerto in gara}$			
	R	Rmig	Totale
MANITOU ITALIA S.r.l.	1,50	1,50	20

All'anticipo dei tempi di consegna viene applicata la seguente formula:

**ANTICIPO TEMPI DI CONSEGNA – MAX 10 PUNTI**

$$\text{Punteggio attribuito} = (\text{massimi punti disponibili}) \times \frac{G}{G_{max}}$$

Dove:

G sono i giorni di ANTICIPO della consegna che l'operatore economico offre rispetto ai 210 giorni indicati

Gmax sono i giorni di ANTICIPO della consegna massimi offerti tra tutti gli operatori economici rispetto ai 210 giorni indicati.

	G	Gmax	Totale
MANITOU ITALIA S.r.l.	150	150	10

Riepilogo punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio anticipo tempi di consegna	Punteggio totale
MANITOU ITALIA S.r.l.	65	70	20	10	100

L'offerta presentata dalla società **MANITOU ITALIA S.r.l.** con Sede Legale in via C. Colombo 2, 41013 Castelfranco Emilia (MO), ha ottenuto un punteggio complessivo parametrato pari a 100/100, ha offerto un ribasso del 1,50% pari ad Euro **3.450,00** sull'importo di gara soggetto a ribasso di Euro 230.000,00 per un importo contrattuale di Euro **226.550,00** (IVA di legge esclusa).

Il Presidente evidenzia che, trattandosi di unica offerta pervenuta, non vi è obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, così come previsto ai sensi ex art. 97, comma 3, D. Lgs. 50/2016; in ogni caso, seppure l'offerta presenti un ribasso contenuto in termini assoluti, anche in considerazione del valore delle migliori offerte, rimanda ogni valutazione sulla necessità di verifica della congruità della stessa ai sensi del comma 6 ex art. 97 sopracitato al Responsabile Unico del Procedimento, e chiude le operazioni di gara alle ore 10:20

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

I MEMBRI ESPERTI

(A) 

(B) 

(C) 